

ટિજુભાઈની બાળવાર્તાઓ : એક પુનઃઅવલોકન/મમતા પંડ્યા

નિરીક્ષકના છેલ્લા થોડા અંકોમાં બાળસાહિત્ય વિષે ચર્ચા ચાલી રહી છે. ચર્ચામાં આજના સંદર્ભમાં ગિજુભાઈની બાળવાતાઓનું સ્થાન અને પોણ્યતા અંગે જે ચિંતા અને નિસખત વ્યક્તિ થયાં છે, તે જરૂરી અને પ્રસ્તુત છે.

૧૯૨૮માં પહેલી વાર પ્રકાશિત, પાંચ નાનકડાં પુસ્તકોની શ્રેષ્ઠીમાં ૧૦૬ વાર્તાઓના સંકળનની આજે ૨૦૧૭માં જ્યારે ફરી મુલાકાત લઈએ, ત્યારે ૮૮ વર્ષપહેલાં, આ વાર્તાઓ ક્યાસમય, સંદર્ભ અને કયા ઉદ્દેશ્યથી લખી હતી, તે પણ યાદ કરીએ, તો કદાચ વર્તમાન ચર્ચિત મુદ્દાઓ અંગે થોરી સ્પષ્ટતા થઈ શકે.

૧૯૨૦નાં દશકની શરૂઆતનાં વર્ષોમાં જ્યારે ગિજુભાઈ દક્ષિણામૂર્તિ બાળમંહિરમાં જોડાયા અને બાળશિક્ષણના પ્રયોગો શરૂ કર્યા ત્યારે બંધુસાંતું બાળસાહિત્ય બહું ઓછું હતું; અને તેનું બાળકેના શિક્ષણ સાથે જોડાણ ન હતું. બાળકન્ની કેળવણી અને બાળમનને રુચે, અને સાથે સાથે ઘડે, તેવા સાહિત્યની જરૂરિયાત તેમણે જોઈ. બાળકન્ની અભિગમના પ્રયોગો કરતાં ગિજુભાઈને ખાતરી થઈ કે બાળકની આવી સર્વાંગી કેળવણીને અમલમાં મૂકવા વાર્તાઓ, જોડકણાં, રમતો અને ગીતો મોટો ભાગ ભજવી શકે.

જે વાતાંઓમાં પ્રયાનપણે બાળકો જ મજા લઈ શકે છે, તે વાતાંઓ બાળવાતાંઓ છે. સાદી અને ટૂંકી વાતાંઓ બાળકોને અત્યંત પ્રિય છે. પોતાની આસપાસ બનતા બનાવોનું પ્રતિબિલ્બ, પશુપક્ષીઓનો વ્યવહાર, ટૂંકાં અને જલદી મોઢે થઈ જાય અને વારંવાર બેવડાય એવાં જોડકણાં વગેરે બાળવાતાંઓનાં લક્ષણો છે. આપણી ભાષામાં આવી વાતાંઓના સંગ્રહો બહુ થોડા છે. વાતાની બાળવાતા કહેવાથી તે બાળવાતાં બની નથી જતી. (વાતાનું શાસ્ત્ર-ખંડ બીજો, લોકવાતાનું સાહિત્ય ૧૨૦)

આપકે માટે વાતાની પસંદગીના નિયમો બાંધુએ તે પહેલાં આપણે બાળકોને, તેની વૃત્તિને તેમજ તેની દુનિયાને જાણવી જોઈએ. આપણે આપણી દિશ્યી બાળજીવનના વ્યવહારનું નિર્મિતી કરીએ, તો બાળકોનો થોડા જ વખતમાં નાશ થાય. બાળક સંપૂર્ણ માનુષ છે, એ વાત ખરી છે, છતાં એ સંપૂર્ણતા બીજ રૂપે છે. આથી જ વૃક્ષ માટે જે આભોહવા અને ખાતરની જરૂર છે, તે આભોહવા અને ખાતર બીજ માટે હંમેશાં આરોગ્યવાહક નથી. (વાતાની શાસ્ત્ર-ઘંડ પહેલો, વાતાની પસંદગી ૨૮)

આમ, તેમના બાળકેળવણીના બહોળા કાર્યમાં ગિજુભાઈ બાળસાહિત્યને એક અસરકારક અને અગત્યનું સાધન માનતા હતા; સાહિત્યકાર અને ડેણવણીકાર ગિજુભાઈ એક બીજ સાથે ગાંડ રીતે ગ્રંથાયેલા છે.

સાહિત્યકાર ગિજુભાઈના ઘડતરમાં કેળવણીકાર ગિજુભાઈનો ફાળો ખૂબ છે. ગિજુભાઈ કેળવણીકાર કે શિક્ષક ન હોત, તો એ બાળસાહિત્યના સર્જક-ચિંતક પણ ન હોત. (શ્રીદ્ર નિવેદી-આપણું બાળસાહિત્ય અને ગિજુભાઈ ઉરો,-૩૨૩, ગિજુભાઈ-જીવન અને કાથી)

પાણ એવું સાહિત્ય ક્યાં હતું? જિજુભાઈ બધી વાતાઓ લખવા ન બેઠા; દેશના જુદાજુદા માંતોનાં લોકસાહિત્યમાંથી, ઈતિહાસપુરાણમાંથી, અને ઘરેઘરે કહેવાતી વાતાઓ તેમણે એકીકૃત કરવાનું શરૂ કર્યું. બાળવાર્તા

એકઠી કરવાના આ કામમાં તેમના બાલમંહિરના સાથીદારોની મદદ લીધી. અધ્યાપનમંહિરના તાલીમાર્થાઓ તેમજ અધ્યાપકોને ગિજુભાઈએ ઘેરવેર પ્રચલિત લોકવાતારાઓમાંથી બાળકોને ગમે તેવી વાતારાઓ વીણી લાવવા કર્યું. ‘મોંધી, કાલે એક-બે બાળવાતારાઓ સાંભળી આવજેને. આપણે બાળકોને કહીશું, મોંધીબહેન બીજા દિવસે બે-ત્રણ વાતારાઓ આડોશપાડોશમાંથી સાંભળતાં આવે. તારાબહેન મોડક અને નાનાભાઈ ઈતર ભાષાઓમાંથી વાતારાઓ લાવ્યાં. ગિજુભાઈ પાસે બાલમંહિરમાં ક્રમ પટાવાણો હતો. ગિજુભાઈએ તેને પણ પૂછ્યું ‘રંગાભાઈ, તમારા ધરમાં બાળકોને કઈ વાતારાઓ કહે છો? મને કહો, આપણે બાલમંહિરમાં બાળકોને કહીશું. (ભારતલાલપાઠક બાલોપનિષદ-ગિજુભાઈની બાલવાતારાઓ ઉપરમાં ગિજુભાઈ-જીવન અને કાર્ય)

તેમનું પોતાનું વાચન પણ બાધેણું હતું, દેશવિદેશની લોકપ્રિય વાતાઓ
પણ ભેગી કરી. આવી રીતે વાતાઓના પ્રાપ્તિસ્થાન અનેક અને વિવિધ
હતાં. એકદી કરેલી સામગ્રીના ભંડેલામાંથી તેમણે યોગ્ય ઘટકોનું ચયન કર્યું
અને તેને બાળકો ભોગવી શકે, તેવા રૂપમાં પીરસવા માટે તૈયાર કર્યું.

ગિજુભાઈએ કાંચાય એવો દાવો નથી કર્યો કે બધી વાતાઓના સર્જક તે પોતે હતાં. પણ તેનું બાળપ્રિય રૂપાંતર તેમને હાથે થયું. અને એ ગિજુભાઈની વાતાઓ તરીકે પ્રયત્નિત થઈ ગઈ.

વાર્તાઓનું સંકલન કરતાં કરતાં ગિજુભાઈ વાર્તાકળાનાં અને ક પાસાંઓ ઉપર વિચારતા થયા—વાર્તાઓના પ્રકાર, વાર્તાનું યોગ્ય ચયન, વાર્તા કેવી રીતે કહેવી, કચારે કહેવી, શું ન કહેવું. આ પાસાંઓ, અને તેમના પોતાના અનુભોના આધાર ઉપર, વાર્તાઓ એકીકૃત કરવાની અને તેના રૂપાંતરની પ્રક્રિયા વિષે તેમણે વિગતપૂર્વક લખ્યું. ‘વાર્તાનું શાસ્ત્ર’ શીર્ષક ડેટન આ પુસ્તક બે ખંડમાં ૧૯૨૮ પદ્માં પ્રકાશિત થયું.

‘વातानुं शास्त्रम्’માં ધૃતી જગ્યાએ તેમણે લાખ્યું છે કે વાતાન્યોના પુનર્કથનની પ્રક્રિયા દરમિયાન મુખ્ય હેતુ એ હતો કે વાતાન્યો બાળકોના સર્વાંગી વિકાસમાં પણ ઉપયોગી રહે. આજે જે પ્રશ્નો ઉપર ચર્ચા ચાલી રહી છે, તે જે પ્રશ્નો ઉપર જિજ્ઞાસાઈએ પોતે વાતાન્યું શાસ્ત્રમાં મંથન કર્યું છે.

..જ્યાં વાતાઓ અનેકવિધ છે ને તેને સાંભળનારા અનેક રુચિવાળા છે, ત્યાં કેવી વાતાઓ કહેવી અને કેવી વાતાઓ ન કહેવી, એ પ્રશ્નનો ઉકેલ કરવો આવશ્યક તેમજ મુશ્કેલ છે. એક વાત તો દીવા જેવી ઉધારી છે કે બધી વાતાઓ કહેવા યોગ્ય નથી હોતી. (વાતાનું શાસ્ત્ર, ખંડ પહેલો, વાતાની પસંદગી, પૃ. ૨૫)

...આ બધી વાતાંઓમાંથી કઈ વાતાંઓ લેવી અને કઈ વાતાંઓ ન લેવી, એનો નિર્ણય કરવાનું કામ દાખા કુશળતાથી કરવાનું છે. અહીં આપણે એક બાબતનો વિચાર કરવાનો છે. આપણે બાળકોને વાતા કહેવા માગ્યાએ છીએ પણ તે પ્રથમતઃ શુદ્ધ અને નિર્દ્ધાર આનંદ આપવા માટે જ. બેશક આપણો ઉદ્દેશ પ્રથમત: આટલો જ છે, છતાં વાતાંઓ બાળકના જીવનને એક રીતે ઘડે છે, એ વાત આપણા લક્ષ બધાર ન જવી જોઈએ. વાતા શુદ્ધ આનંદ આપે છે, તેથી જ તેનામાં જીવનને ઘડવાની શક્તિ રહેલી છે. (વાતાનીં શાસ્ત્ર ખંડ પહેલો. વાતાની પસંદગી. પ. ૨૮)

વાતનું શાસ્ત્રમાં જિજુભાઈ કેવળ વાતનાં ઉદેશ અને પસંદગીની વાત કરી અટક્યા નહીં. તેમને ખબ જીવણથી બીજાં બધાં પાસાંઓની

ફરતપાસણી કરી—વાર્તાઓનો કમ, વાર્તાને કહેવા યોગ્ય કેમ બનાવવી, વાર્તા કેવી રીતે કહેવી, વાર્તાનો વિશિષ્ટ ઉપયોગ, વાર્તાનું કથન અને નીતિશિક્ષણાં...

૧૯૨૭માં પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં તેમજો લખ્યું છે “આ પુસ્તકમાં, મારો વાર્તાકથનનો છેલ્લાં દસ વર્ષનો અનુભવ અને વાર્તાશાસ્ત્ર ઉપર મારા વાચવામાં જે આવ્યું છે. તેનો સાર યથામતિ આપવા પ્રયત્ન કરેલ છે.” અને આગળ તરત જ ઉમેર્યું છે “એક ગ્રંથકાર લખે છે કે ‘હરકોઈ પુસ્તક બહાર પડ્યા પછી પાંચ જ મિનિટે જૂનું થઈ જાય છે.’ અટ્યારે આ પુસ્તક સંપૂર્ણ છે એમ લખવાની ધૂષ્ટતા કરું તોપણ આવતી કાલે તેમાં ઉમેરવાનું ઘણું નીકળશે એમ માનું છું. પણ એનું જ નામ શાસ્ત્ર. અને એવી જ આ પુસ્તક અપૂર્ણ રહ્યું હોય તોપણ મને સંતોષ છે.’ (વાર્તાનું શાસ્ત્ર, બે બોલ, ૨૦-૧૧-૧૯૨૩)

ગિજુભાઈએ વાર્તાસામગ્રીને ક્યારેય શિલાલેખ નહોતા આલેખતા; વાર્તાસ્વરૂપને તેઓ તરલ અને સતત વિકસણ જતા સાહિત્ય લેખે જોતા અને એમ માનતા કે આ સાહિત્ય સ્વરૂપસમાજના બદલવાતા સંદર્ભો અને સંજોગોનું પ્રતિબિંબ છે. તેઓ માટે વધુ મહત્વનું એ હતું કે વાર્તાના હાર્દિક જાળવીને બદલવાતા સંઈં-સંજોગ મુજબ કહેવી.

એક વાર જેવા સ્વરૂપમાં લોકોને વાર્તા ગમતી હતી, તેમને જોઈતી હતી અને તેમના પાનને પાત્ર હતી તેવા જ સ્વરૂપમાં રહેલી વાર્તાઓ આજે પણ આપણને ગમે અને આપણા મનને પામે, એમ માની લેવાની ભૂલ આપણે ન જ કરીએ. વાર્તાના મૂળ પ્રાણને આંચ ન આવે એવી રીતે વાર્તાની ભાષામાં, રચનામાં અને અને પ્રગતિના વહેવા સાથે કેરફારો થયા જ કરે છે. એ કેરફારોને લીધે જ વાર્તાઓ જીની છતાં નવા જમાના સાથે ચાલતી આવેલી છે, અને એવા જ યોગ્ય કેરફારો થતા જશે, એટલે ભાવી જમાના સાથે વર્તમાન વાર્તાઓ ભવિષ્યકાળમાં પેસશે. (વાર્તાનું શાસ્ત્ર, ખંડ પહેલો, વાર્તાઓનેકહેવા યોગ્ય કેમ બનાવવી, પૃ. ૧૦૨)

આજીથી લગભગ સો વર્ષ પહેલાં પણ ‘યોગ્ય’ વાર્તા કરી અને કરી નહીં તેના પર ગિજુભાઈએ પોતે મથ્યમણ કરી હતી.

આપણી આજની દાખિમાં અને ભૂતકાળની દાખિમાં, વર્તમાનકાળની દાખિમાં અને ભવિષ્યકાળની દાખિમાં અનીતિપ્રેરક વાર્તાઓની વ્યાખ્યા સંબંધે દાખિકોઝ બદલવાનો જ. નીતિના વિષયમાં આજે આપણને જે અનિષ્ટ લાગે, તેનું પ્રતિપાદન કરનારી વાર્તાઓ આજે આપણે ન જ કહીએ. જે વાર્તાઓ માણસને નૈતિક બળમાંથી નીચે પાડે, તે વાર્તાઓ આપણે છોડી દઈએ. (વાર્તાનું શાસ્ત્ર, ખંડ પહેલો, વાર્તાની પસંદગી પૃ. ૩૮)

આજે ટેકનોલોજીનો વિસ્ટોટ થયો છે; ફૂદ્કે અને ભૂસકે જ્ઞાનની નવી ક્ષિતિજે ખૂલતી જાય છે. એકવીસમી સંદીના આ બીજા દાયકાનાં બાળકોને માહિતી અને મનોરંજન માટે અનેક સાધન-સંપત્તિ સહેલાઈથી અને આંગળીના ટેરવે ઉપલબ્ધ છે. જે વાર્તાઓનો ૧૯૨૩-૧૯૨૮ના સમાજ, સમયઅને પર્યાવરણના સંદર્ભમાં બાળકોને વહાલી હતી, બની શકે તેમાં આજના બાળકોને રસ ન પડે. ગિજુભાઈની બધી બાળવાર્તાઓ આજે સ્વીકાર્ય ન પણ બની શકે. આજે વાર્તાઓનું પુનર્વલોકન કરતી વેળાએ જે-તે વાર્તાનું ઔચિત્ય તપાસતાં એ પણ યાદ રાખવું અને મહત્વનું બની રહે છે કે કેવા સામાજિક-શૈક્ષણિક સંદર્ભમાં બાળકોને આ વાર્તાઓ પીરસાઈ રહી છે. આજના સમાજ, શૈક્ષણિક પર્યાવરણ અને ગુજરાતી

ભાષા ખુદની સામે અનેક પડકારો છે. આવા સંદર્ભમાં એક પડકાર એ પણ છે કે ગુજરાતનાં લોકજનની લહેજાત જ્ઞાનવત્તા આજના ફૂલુઅન્યુગમાં બાળકોને ભાવતો સ્વાદ કરી રીતે પીરસવો. સહૃથી મહત્વની વાત એ છે કે આનો નિર્ણય કોણ કરે. શિક્ષણવિદો અને વાતકારો માટે ખરો પડકાર હોય તો તે છે યોગ્ય પસંદગી અને સર્જનાત્મક વાતકિદેણી.

બદલાયેલા સંદર્ભને યોગ્ય વાર્તાઓનું ચયન, સંપાદન અને પુનર્કથન કરતી વખતે કદાચ હજી પણ ગિજુભાઈએ આપેલું ‘તલિસ્માન’ રસ્તો બતાવી શકે :

“યો આ બાળવાર્તાઓ. તમે તે બાળકોને કહી સંભળાવજો. બાળકો હોશેડોશે વારંવાર સાંભળશે... પણ ભાઈ એક વાત ન કરતા. વાર્તાબાળકોને ગોખાવશો નહિ; તેમની પાસેથી કઢાવજો નહિ; પરીક્ષાને માટે તેમને ભણાવશો નહિ. ... મોટા પંડિત થઈને વાર્તા કહેશો નહિ. જ્ઞાન આપવા બેસશો નહિ; તટસ્થ રહેશો નહિ. વાર્તામાં તમે પોતે નહાજો અને બાળકોને નવડાવજો.” (૧૯૨૮માં પ્રકાશિત બાળવાર્તાઓની પ્રસ્તાવનામાં ગિજુભાઈનો શિક્ષક ભાઈબહેનોને સંદેશ)

મમતા પંડ્યા કેળવકોકાર છે. તેમજો શિક્ષકો અને બાળકો માટે ઘણું લખ્યું છે. ગિજુભાઈની અનેક બાળવાર્તાઓનું અંગેજમાં પુનર્કથન પણ કર્યું છે. તેઓ ગિજુભાઈ બધેકાના દોહિત્રી છે.

બાળસાહિત્યની ગુણવત્તા માટે પરામર્શન આવશ્યક ઈશ્વર પરમાર

‘નિરીક્ષક’માં ચાલતી ચર્ચા પ્રમાણે ગુજરાતી બાળસાહિત્યની ગુણવત્તા અંગે આવશ્યક ચર્ચા-વિચારણા પછી તેની સુધારણા માટે નક્કર નિર્ણયો લઈને જરૂરી વચ્ચે ગ્રોઠવાય તે માટે મોડા પંડ્યા છીએ પણ હવે તો સમય છિક પાડી ગયો છે. ૨૯૯નું કુમાર પંડ્યાએ દશવિલ છે તેવી બાળકો માટેની કહેવાતી અયોગ્ય કૃતિઓ આજે પણ પ્રસિદ્ધ થતી જોવા મળે છે. ભૌતિક દાઢિએ આકર્ષક ઢબે એ રીતે પ્રકાશિત થઈને પ્રદાશિત થાય. તેનું વેચાણ થાય; વાલીઓ અને શિક્ષકો દ્વારા તે કહેવાતી થાય કે બાળકો દ્વારા વંચાતી થાય - તેને અટકાવવાનો કોઈ ઉપાય નથી.

પરંતુ બાળસાહિત્યકારો અને પ્રકાશકો જે સહકાર આપે તો પ્રકાશિત કરવા માટેની બાળસાહિત્યની હસ્તપતોને તેઓ નિયત સંસ્થા કે સમિતિ પાસે પરામર્શન કરાવતા રહે તે ઈચ્છાની છે. પરામર્શન કરનારનાં નામ પણ પુસ્તકમાં છિપાવા જોઈએ. વાલીઓ અને શાળાઓ કે પુસ્તકાલયો પણ બાળસાહિત્ય ખરીદતાં પહેલા પરામર્શકોના નામ વાંચીને જ તે ખરીદ તે સલાહભર્યું છે. પૂર્વ ર્યાયેલી બાળસાહિત્યની કેટલીક કૃતિઓનું પણ અધિકૃત કલમેથી પુનર્વેખન થયું જરૂરી છે. પ્રવીણભાઈ શાહ દ્વારા ગિજુભાઈની કેટલીક કૃતિઓનું અને રત્નલાલ બોરીસાગર દ્વારા બકેર પટેલની વાર્તાઓનું થયેલ સમયાનુરૂપ પુનર્વેખન નમૂનેદાર લેખાય.

બાળસાહિત્યની ગુણવત્તાની બાબતે ‘હશે-થશે’ની માનસિકતાને ફેંકી દઈને આપણે બાળકો પ્રતિની બેવફાઈ કરતા અટકીએ તે ભાવિ ભારતની માનસિક-સાંબેગિક તંહુરસ્તી માટે જરૂરી છે. આ સમગ્ર ચર્ચા માટે ‘નિરીક્ષક’ જે ભૂમિકા નિભાવે છે તે પ્રશંસનીય છે.

‘મોરપીછ’, સિદ્ધનાથ સામે, દ્વારકા ૩૬૧૩૩૫